

## **ЗНАЧЕННЯ КОНЦЕПТУ РУТИНІЗАЦІЇ ТА ФЕНОМЕНУ КУЛЬТУРНИХ СТЕРЕОТИПІВ У ФЕНОМЕНОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ**

**Годзь Н.Б.**

*Національний технічний університет  
«Харківський політехнічний інститут»,  
м. Харків*

Значення філософських досліджень надзвичайно важливе у будь-які історичні періоди, суспільно-історичні та технологічні трансформації, бо філософія з одного боку виконує прогностичні функції, тобто досліджує можливе та уявне майбутнє, а з іншого – виконує гносеологічні, культуротрансляючі та аксіологічні функції. З позиції останніх ми торкаємося питання дослідження та розвитку, практичного застосування теоретичного матеріалу, створеного у межах феноменологічного напрямку досліджень у філософії.

Суспільство завжди має різні рівні у власній структурі та, відповідно, різні механізми прояву у них. З одного боку йде постійна зміна, трансформація (Е.Тоффлер), з іншого триває постійне звертання до традицій та норм – феномен тих же «культурних стереотипів» (Н.Годзь). Не менш цікавим є дослідження концепту рутинізації, яке працює на перетині зацікавленості філософів, соціологів та політологів. Цей концепт перетинається з поняттями типізація, симуляція та ін. З цього приводу цікавою є стаття «Концепт рутинізації фонових практик у соціологічних підходах Е. Гідденса та П. Бурдьє» та подальше дослідження, яке реалізовано в дисертації «Концепт рутинізації в феноменологічній та постструктуралістичній феноменології» Недзельського А.О. В своїй роботі Недзельський, спираючись на праці Е. Гідденса, П. Бурдьє та Е. Гусерля, досліджує феномен повторюваності та регулярності буденного життя. Праця ґрунтовно досліджує це питання у англійській (Д. Сільвертон, Д.Уолш) та німецькій (Б. Вальденфельс) традиції.

Цікавими прикладними дослідженнями у цьому напрямі (на перетині з економічними науками) є праці Є.В. Попова («Ринковий потенціал підприємства», 2002 р.) та D. Heller (2004). Є.В. Попов, аналізуючи рутинізуючу діяльність підприємств, пише про основні переваги рутинізації у господарчій діяльності через автоматизацію виконання праці, а також підкреслює необхідність розрізняти «життєві цикли» організаційних рутин («Теорія витрат рутинізації полідинамічної еволюції організаційних рутин фірми», 2005).

На нашу думку, цікавим було б синтезуючо-поєднане дослідження механізмів дії феномену рутинізації у сучасних реаліях країни, оскільки вивчення взаємодії рутинізації з механізмами культурних стереотипів наблизили б науковців різних галузей до більш практичного вивчення цього питання.