АВТОМОБІЛІ ТА ТРАКТОРИ

УДК 629.1.032.531.3

В. Б. САМОРОДОВ, д-р. техн. наук, проф. НТУ «ХПИ»; *И. В. УДОД*, ассистент, НТУ «ХПИ»; *О. И. ДЕРКАЧ*, ст. преп. НТУ «ХПИ»

ГИДРООБЪЕМНО-МЕХАНИЧЕСКАЯ ТРАНСМИССИЯ ГУСЕНИЧНОЙ МАШИНЫ С БЕССТУПЕНЧАТЫМ РЕГУЛИРОВАНИЕМ СКОРОСТИ И РАДИУСА ПОВОРОТА

Предложена оригинальная схема бесступенчатой гидрообъемно-механической трансмиссии гусеничной машины с дифференциалом на входе. Трансмиссия выполнена по бортовой схеме. Проведен кинематический, силовой и энергетический анализ предложенной трансмиссии, дано научно-техническое обоснование ее эффективного использования на гусеничных тракторах и бульдозерах.

Ключевые слова: гусеничная машина, нерегулируемый гидромотор, гидроподжимные муфты, коэффициент полезного действия, прямолинейное движение, мощность, энергонасыщенность, трансмиссионное матричное моделирование, технико-экономические показатели.

Введение. В настоящее время особенно актуален вопрос применения бесступенчатых ГОМТ на гусеничных машинах, к которым предъявляются следующие требования: 1) бесступенчатое регулирование скорости и радиуса поворота; 2) быстрый реверс – быстрый переход с переднего хода на задний без остановки машины; 3) поворот с минимальным радиусом – поворот вокруг своей оси. Предложенная трансмиссия удовлетворяет всем этим требованиям.

Анализ последних достижений и публикаций. Для разработки трансмиссии были проанализированы уже существующие схемы [1,2,3]. Расчет, а соответственно и анализ трансмиссии проводился с помощью методики трансмиссионного матричного моделирования [4,5,6,7,8]. Определение производительности и расхода топлива трактора проводилось с помощью [11].

Цель и постановка задачи. Целью настоящей работы является расчетно-теоретическое обоснование вектора основных конструктивных параметров бесступенчатой ГОМТ и гусеничной машины, на которой она будет устанавливаться. В связи с ограничением объема статьи рассматривается только анализ прямолинейного движения машины.

Схема трансмиссии, ее анализ и обоснование. Кинематическая схема ГОМТ представлена на рис. 1. Передача мощности двигателя (1) в предлагаемой конструкции осуществляется четырьмя потоками – через две гидравлические и две механических ветви. Трансмиссия является бортовой,

т.е. левая и правая трансмиссии зеркально одинаковы и выполнены по схеме «с дифференциалом на входе». Гидравлические ветви представляют собой гидрообъемные передачи (ГОП) аксиально-поршневого типа с регулируемыми гидронасосами (3) и нерегулируемыми гидромоторами (2) раздельного исполнения (рис. 1), по одной ГОП на борт. Суммирование мощностей от каждой ГОП с механическими потоками мощности происходит на солнечной шестерне планетарного редуктора (6) отдельно на левом и правом бортах.



Рис. 1 – Кинематическая схема гидрообъемно-механической трансмиссии: 1 – двигатель внутреннего сгорания; 2 – регулируемый гидронасос; 3 – нерегулируемый гидромотор; 6 – планетарный редуктор с k_1 =-3, k_2 =-1; 4, 5, 7, 9, 11 – зубчатые зацепления с передаточными отношениями i_1 , i_2 , i_3 , i_4 , i_5 ; 8 –фрикционная муфта; 10 – карданные валы; 12 – бортовые передачи с передаточными отношениями i_6 ; 13 – ведущие звездочки

Движение вперед обеспечивается при при равноувеличивающихся от нуля параметрах $e_1 = e_2 = var$ до своего максимального значения $e_1 = e_2 = 1$. Переключение диапазонов с тягового на транспортный (8).происходит помощью гидроподжимных муфт Скорость с гусеничной машины ограничивается максимально-допустимыми по паспорту оборотами на валу гидромоторов. Поворот гусеничной машины осуществляется при разных параметрах регулирования $e_1 \neq e_2$ гидронасосов (3). При e₁=-e₂ осуществляется поворот на месте. Быстрый реверс происходит при одинаковых по модулю е₁ и е₂ при смене их обшего знака.

Для определения и обоснования основных параметров рассматриваемой ГОМТ и гусеничной машины, на которой она будет устанавливаться, использовался метод трансмиссионного матричного анализа. Схемы трансмиссии разбиваются на элементарные базовые звенья, описываемые кинематическими и силовыми матрицами, в общем случае нелинейными за счет механических и объемных потерь [4,5,6,7,8].

Нелинейные потери расхода ΔQ_1 и ΔQ_2 , в объемных гидронасосе и гидромоторе, а также потери момента на валах этих аксиально-поршневых гидромашин описываются наиболее распространенной для гидромашин такого типа математической моделью [8]:

$$\Delta Q_i = K_y \cdot \frac{\Delta p}{\mu} (1 + C_y \cdot \omega_i), \quad i = 1, 2$$
(1)

$$\Delta M_{i} = \frac{D_{q}^{3}}{2\pi} \left[K_{1} \omega_{i} (1 + K_{2} \cdot e^{2}) + \frac{K_{5} \cdot (1 + K_{4} \cdot e)}{(1 + K_{3} \cdot \omega_{i} \cdot D_{q})} \cdot \Delta p + \frac{K_{8} \cdot (1 + K_{7} \cdot e)}{(1 + K_{6} \cdot \omega_{i} \cdot D_{q})} \right],$$
(2)

где ΔM_i – гидромеханические потери момента на гидронасосе (i=1) и гидромоторе (i=2); D_q – характерный размер гидромашины $(D_q^3 = 2\pi \cdot q)$; K_1, K_2, \ldots, K_8 – коэффициенты потерь [8];

Поскольку левая и правая часть трансмиссии гусеничной машины одинаковы (бортовое исполнение) целесообразно для анализа прямолинейного движения гусеничной машины с предлагаемой трансмиссией использовать полную матричную систему по одному борту трансмиссии. Структурная схема борта, значения угловых скоростей и моментов на звеньях представлены на рис. 2



Рис. 2 – Структурная схема предлагаемой трансмиссии

Тогда кинематическая матричная система ГОМТ гусеничной машины имеет вид (3):

[1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\left[\omega_{1} \right]$		$\omega_{\partial e}$	
i_1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ω_2		0	
0	0	i_2	-1	0	0	0	0	0	0	0	ω_3		0	
0	0	0	0	0	0	i ₃	0	-1	0	0	ω_4		0	
0	0	0	0	0	0	0	i_4	-1	0	0	ω_{5}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	i_5	-1	0	$\cdot \mid \omega_{6}$	=	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	\dot{i}_6	-1	ω_7		0	
0	$k_1 - 1$	$-k_1$	0	1	0	0	0	0	0	0	ω_8		0	
0	$k_2 - 1$	0	0	1	k_2	0	0	0	0	0	ω_9		0	
0	0	0	0	1	0	0	-1	0	0	0	ω_{10}		0	
0	0	0	$e_1 \cdot q_1$	q_2	0	0	0	0	0	0	ω_{11}		ΔQ	

(3)

Решение кинематической матричной системы (3) позволяет найти весь спектр угловых скоростей всех звеньев. В частном случае, без учета потерь, при $\Delta Q=0$, решение матричной системы (3) дает идеальное теоретическое множество угловых скоростей всех звеньев трансмиссии. Таким образом, с учетом объемных потерь ΔQ , которые вычисляются в процессе итерационной процедуры для всего интервала возможных рабочих давлений (от 0 до 40 МПа) можно оценить влияние давления нагрузки в ГОП на весь спектр угловых скоростей звеньев трансмиссии, т.е. оценить кинематику ГОМТ в целом

Силовая матричная модель ГОМТ гусеничной машины в первом приближении имеет вид (4):

0	1	i_1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0] [M ₁₁		[0]	
0	0	0	0	0	0	1	i_2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{12}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	i_3	0	0	0	0	0	0	0		M_{21}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	i_4	0	0	0	0	0	0		M_{22}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	i_5	0	0	0	0		M_{23}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	i_6	0	0		M_{31}		0	
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	k_1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{32}		0	
0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{41}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	k_2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{42}		0	
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{51}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$e_1 \cdot q_1$		M_{52}		$\Delta M_1 \cdot sign(\omega_1)$	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	q_2		M_{53}		$\Delta M_2 \cdot sign(\omega_2)$	(A)
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{54}		0	(4)
0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	M_{61}	=	0	
0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{62}		0	
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{71}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{72}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{81}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{82}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{91}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0		M_{92}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0		M_{93}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0		M_{101}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{102}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{111}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		M_{112}		0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		Δp_1		M_3	

ISSN 2079-0066. Вісник НТУ «ХПІ». 2014. № 22 (1065)

где $M_{_3} = 0,5G \cdot f \cdot r_{_3}$ – момент на ведущей звездочке радиуса $r_{_3}$, G – вес трактора, f – коэффициент сопротивления движению.

Полная математическая модель ГОМТ представляет собой систему нелинейных уравнений. Нелинейности привносятся потерями в гидрообъемных передачах в соответствии с формулами (1), (2). В первом приближении (на первой итерации) все нелинейные слагаемые в формулах потерь (1), (2) обнуляются. Во втором и последующих приближениях указанные нелинейные слагаемые вычисляются на основе формальных неизвестных, полученных на предыдущей итерации.

Результаты расчета трансмиссии. Для того, чтобы предоставить результаты расчета трансмиссии необходимо задаться исходными составленную программу. для подстановки В Кроме данными, предоставления результатов расчета будут найдены оптимальные проектируемой трансмиссии достижения параметры для максимального коэффициента полезного действия (КПД).

бесступенчатой ГОМТ рассматриваемой выбран двигатель, Для мощность которого – 150 кВт, радиус звездочки r₃=0,42 м, угловая скорость коленчатого вала двигателя $\omega_{\pi B}$ =230 рад/с, передаточные числа i_1 =-31/32, i_2 = $i_4 = -35/30, \quad i_4 = 9/40,$ внутренние 26/39, $i_3 = -26/39$, передаточные числа планетарных редукторов $k_1 = -3, \quad k_2 = -1,$ суммарный коэффициент сопротивления движению f=0,5,рабочие объемы гидромашин: q₁=q₂=q₃=q₄=114 см³. Для выбранной мощности двигателя варьировались значения массы гусеничной машины (G=75...100 кН) с целью достижения максимального КПД трансмиссии. Коэффициент полезного действия трансмиссии находился с помощью формулы

$$\eta = \frac{1}{M_{\partial \epsilon} \cdot \omega_{\partial \epsilon}} \cdot \left| 2 \cdot M_{\kappa} \cdot \omega_{11} \cdot \eta_{\kappa}^{-sign(M_{\kappa} \cdot \omega_{11})} \right|, \tag{5}$$

где $\eta_{\kappa}^{-sign(M_{\kappa}\cdot\omega_{11})}$ – КПД движителя (с учетом рекуперации мощности); ω_{11} – угловая скорость звездочки из (3).

После нахождения необходимых параметров, строим 3-Д график зависимости КПД трансмиссии от скорости $V = \omega_{11} \cdot r_3$ и массы *m* гусеничной машины (рис. 3).

Как видно из графика на рис. 3 - c увеличением веса трактора уменьшается диапазон с максимальным КПД, и несколько уменьшается его значение. Трактор должен обеспечить максимальную эффективность в диапазоне скоростей V=6...10 км/ч, это условие реализуется при массе трактора m=9 т. В отличие от трансмиссии, представленной в статье [3],

значение КПД на тяговом режиме и диапазон высоких значений существенно выше, в среднем на 3-6%.



Рис. 3 – График зависимости КПД трансмиссии от скорости и массы гусеничной машины

Значение перепада давлений в ГОП не должно превысить паспортного давления 45 МПа в диапазоне скоростей V=6...10 км/ч. График зависимости перепада давлений от скорости и массы гусеничной машины при прямолинейном движении представлен на рис. 4.



Рис. 4 – График зависимости перепада давлений от скорости и массы гусеничной машины

Проанализировав график на рис. 4, получаем, что при массе бульдозера m=9 т максимально допустимый перепад давлений достигается при скорости гусеничной машині V=11 км/ч, что соответствует максимальному КПД (см. рис. 2). Таким образом рабочие объемы для гидромашин выбраны с небольшим запасом и обоснованы. Теперь необходимо проверить соответствие мощности двигателя $N_{ds}^{\ \mu} = M_{ds} \cdot \omega_{ds}$ необходимой мощности при коэффициенте сопротивления движению f = 0,5 со скоростью V=6...10 км/ч.

График зависимости необходимой мощности двигателя от скорости и массы бульдозера представлен на рис. 5.



Рис. 5 – График зависимости необходимой мощности двигателя от скорости и массы гусеничной машины

Мощность двигателя совпадает с необходимой мощностью, при скорости трактора V=11 км/ч, что показывает, что вес G=90 кН и рабочие объемы гидромашин: $q_1=q_2=q_3=q_4=114$ см³ – подобраны правильно, для гусеничного бульдозера с двигателем, мощность которого $N_{\rm ZB}=150$ кВт.

Для построения графиков производительности и расхода топлива была использована математическая матричная модель, представленная в [11]. Необходимо задаться: мощностью двигателя, она будет равна $N_{o} = 150 \text{ кBr}$; удельным расходом топлива $q = 230 \text{ г/кBr} \cdot \text{ч}$; шириной захвата плуга B = 1, 5...4 м; массой трактора, равной 9 т. Малым буксованием до 3...4% пренебрегаем. Зависимость расхода топлива от ширины захвата плуга и

скорости трактора представлена на рис. 6, а зависимость производительности от ширины захвата плуга и скорости трактора представлена на рис. 7.



Рис. 6 – 3Д – график зависимости расхода топлива от ширины захвата плуга и скорости трактора



Рис. 7 – 3Д – график зависимости производительности от ширины захвата плуга и скорости трактора

Графики на рис. 6, 7 показывают, что минимальный расход топлива на тракторе происходит в диапазоне скоростей V = 3...7 км/ч, а максимальная производительность в диапазоне скоростей V = 7...9 км/ч. Рассмотрев два 3Д-графика, можно сделать вывод, что оптимальная скорость работы составляет V = 6...8 км/ч.

Построение пространственной модели трансмиссии. Была построена трехмерная модель рассматриваемой ГОМТ гусеничной машины. В программе для проектирования были проведены необходимы расчеты валов, шестерен, подшипников, корпусных деталей. После чего был произведен прочностной анализ самых ответственных деталей трансмиссии, с помощью метода, приведенного в [10], для подбора оптимальных конструктивных параметров. В результате была собрана схема трансмиссии, приведенная на рис. 8.



Рис. 8 – Трехмерная модель ГОМТ гусеничной машины

Выводы:

1. Разработана оригинальная двухпоточная бесступенчатая ГОМТ для гусеничной машины.

2. С помощью трансмиссионного матричного моделирования подобрана оптимальная масса трактора *m*=9 т.

3. С помощью математической модели определены показатели минимального радиуса поворота трактора на всем диапазоне.

4. Обнаружен диапазон оптимальных скоростей при работе на тракторе с предлагаемой ГОМТ - V = 6...8 км/ч.

5. Спроектирована пространственная модель трансмиссии и проведен прочностной анализ при прямолинейном движении трактора.

Список литературы: 1. Самородов В. Б., Удод И. В., Деркач О. И. / Бесступенчатая гидрообъемно-механическая двухпоточная трансмиссия гусеничного трактора // Вісник НТУ «ХПІ» 18'2011 – Харьков: НТУ «ХПИ», 2011. – с. 45-50. 2. Самородов В. Б., Удод И. В., Деркач О. И. / Сравнение двух бесступенчатых гидрообъемно-механических двухпоточных трансмиссий гусеничного трактора // Вісник НТУ «ХПІ» 19'2012 – Харьков: НТУ «ХПИ», 2012. – с. 47-52. 3. Самородов В. Б., Удод И. В., Деркач О. И. / Анализ и техническое обоснование двухпоточной бесступенчатой гидрообъемно-механической трансмиссии бульдозера // Вісник НТУ «ХПІ»

29'2013 – Харьков: НТУ «ХПИ», 2013. – с. 45-50. 4. Самородов В. Б. / Основы теории автоматизированной генерации математических моделей трансмиссий. – Механика и машиностроение. –№1, 1998. – с.109-115. 5. Самородов В. Б. / Генерация матричных моделей для гидрообъемно-механических трансмиссий произвольного вида Системотехника // автомобильного транспорта. – Харьков: ХГАДГУ, 1999. 6. Самородов В. Б. / Системный подход к генерации математических матричных моделей для планетарных механических и гидрообъемно-механических трансмиссий произвольного вида // Вестник ХГПУ.– 1999.– Вып. 46. 7. Самородов В. Б. / Научное обоснование структуры силовых матричных систем моделирующих работу гидрообъемно-механических трансмиссий.// Вестник ХГПУ.- 1999.-Вып.47. 8. Самородов В. Б., Рогов А. В. / Методика плотной упаковки матричных систем, гидрообъемно-механических трансмиссий моделирующих работу // «Автомобильный транспорт». Сборник научных трудов. - Харьков: Харьковский национальный автомобильнодорожный университет. – 2003. – Вып. 13. – С. 91 – 98. 9. Самородов В. Б., Рогов А. В., Науменко А. В., Постный В. А. и др. / Комплексный подход к автоматизированному анализу, синтезу и проектированию гидрообъемно-механических трансмиссий // Вісник НТУ «ХПІ». Сб. наук.тр. «Автомобиле- и тракторостроение». – Харьков: НТУ «ХПИ», 2002. – с. 3-16. 10. Самородов В. Б., Удод И. В. / Прочностной расчет методом конечных элементов звеньев бесступенчатых двухпоточных гидрообъемно-механических трансмиссий // Вісник НТУ «ХПІ» 32'2013 -Харьков: НТУ «ХПИ», 2013. - с. 45-50. 11. Самородов В. Б., Коваль А. А. / Пространственно топологические взаимосвязи производительности, рабочих скоростей, буксования, веса и мощности двигателя колесных тракторов // Тракторы и сельскохозяйственные машины. - М.: Машиностроение. - 2008. - № 4. - С. 16 - 18.

Bibliography (transliterated): 1. Samorodov V. B., Udod I. V., Derkach O. I. Besstupenchataja gidroob"emno-mehanicheskaja dvuhpotochnaja transmissija gusenichnogo traktora. Visnik NTU «HPI» 18'2011 - Har'kov: NTU «HPI», 2011. 2. Samorodov V. B., Udod I. V., Derkach O. I. Sravnenie dvuh besstupenchatyh gidroob"emno-mehanicheskih dvuhpotochnyh transmissij gusenichnogo traktora. Visnik NTU «HPI» 19'2012 – Har'kov: NTU «HPI», 2012. 3. Samorodov V. B., Udod I. V., Derkach O. I. Analiz i tehnicheskoe obosnovanie dvuhpotochnoj besstupenchatoj gidroobemno-mehanicheskoj transmissii bul'dozera. Visnik NTU «HPI» 29'2013 - Har'kov: NTU «HPI», 2013. 4. Samorodov V. B. Osnovy teorii avtomatizirovannoj generacii matematicheskih modelej transmissij. - Mehanika i mashinostroenie. - 1, 1998. 5. Samorodov V. B. Generacija matrichnyh modelej dlja gidroob"emnomehanicheskih transmissij proizvol'nogo vida. Sistemotehnika avtomobil'nogo transporta. - Har'kov: HGADGU, 1999. 6. Samorodov V. B. Sistemnyj podhod k generacii matematicheskih matrichnyh modelej dlja planetarnyh mehanicheskih i gidroob"emno-mehanicheskih transmissij proizvol'nogo vida. Vestnik HGPU.- 1999.- Vyp.46. 7. Samorodov V. B. Nauchnoe obosnovanie struktury silovyh matrichnyh sistem modelirujushhih rabotu gidroob"emno-mehanicheskih transmissij. Vestnik HGPU.-1999. – Vyp.47. 8. Samorodov V. B., Rogov A. V. / Metodika plotnoj upakovki matrichnyh sistem, modelirujushhih rabotu gidroobemno-mehanicheskih transmissij // «Avtomobil'nyj transport». Sbornik nauchnyh trudov. - Har'kov: Har'kovskij nacional'nyj avtomobil'no-dorozhnyj universitet. - 2003. -Vyp. 13. - S. 91 - 98. 9. Samorodov V. B., Rogov A. V., Naumenko A. V., Postnyj V. A. i dr. Kompleksnyj podhod k avtomatizirovannomu analizu, sintezu i proektirovaniju gidroob"emnomehanicheskih transmissij. Visnik NTU «HPI». Sb. nauk.tr. «Avtomobile- i traktorostroenie». -Har'kov: NTU «HPI», 2002. 10. Samorodov V. B., Udod I. V. Prochnostnoj raschet metodom konechnyh jelementov zven'ev besstupenchatyh dvuhpotochnyh gidroob"emno-mehanicheskih transmissij. Visnik NTU «HPI» 32'2013 - Har'kov: NTU «HPI», 2013. 11. Samorodov V. B., Koval' A. A. Prostranstvenno – topologicheskie vzaimosvjazi proizvoditeľnosti, rabochih skorostej, buksovanija, vesa i moshhnosti dvigatelja kolesnyh traktorov. Traktory i sel'skohozjajstvennye mashiny. - M.: Mashinostroenie. – 2008. – 4.

Поступила (received) 15.05.2014