



СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ МЕЖІ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

УДК 321.74

Л.А. ТИХОНОВА, канд. филос. наук, доц., ХНУРЭ, Харків

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

У статті розглядаються проблеми соціальної адаптації особистості в сучасному суспільстві, досліджуються різні рівні, типи і стратегії соціальної адаптації.

В статье рассматриваются проблемы социальной адаптации личности в современном обществе, исследуются различные уровни, типы и стратегии социальной адаптации.

In this article is considered the problems of social adaptation of individual in modern society, research of different levels, types and strategies of social adaptation.

В современном информационном обществе инновационные процессы идут непрерывным потоком, что приводит к ускоренному обновлению и изменению не только условий жизни, но и к изменению нравственных ценностей и жизненных ориентиров людей. Это приводит к тому, что и все общество, и социальные группы, и каждая отдельная личность вынуждены постоянно и непрерывно переживать процесс социальной адаптации. При этом, как отмечает Е.Н. Струк, инновационные процессы носят лавинообразный характер и не дают человеку возможности эффективно адаптироваться к новым явлениям. Считается, что этому препятствует так называемый «предел новизны», то есть граница определенного объема информации, которую любой индивидуум или группа могут освоить за короткий отрезок времени [1]. Следовательно, возникает потенциальная возможность так называемого шока будущего, или инновационного шока. Автором этого термина считается А. Тоффлер, который в 2001 году опубликовал работу под таким названием. По его мнению, шок будущего пережи-

вают сегодня как отдельный человек, так и все человечество. И связано это с тем, что современное общество радикально отличается от всех предшествующих форм человеческого существования [2]. По мнению еще одного исследователя этой проблемы – З. Баумана, мы вступили на территорию, которая никогда прежде не была населена людьми, на территорию, которую культура в прошлом считала непригодной для жизни. В результате общество не может примирить людей с неудобствами и страхами повседневной жизни и положительно адаптировать к изменяющимся условиям существования [3, с. 316]. Это приводит к такой ситуации, когда под угрозой оказывается важнейшее отличие человека от животных, его способность изменять среду своего обитания. Следовательно, в современном мире вопрос о значении адаптации человека к условиям жизни приобретает новое звучание.

В современной философской, социологической и психолого-педагогической литературе подходы к пониманию содержания терминов адаптация и социальная адаптация очень разнообразны. Например, Р. Парк относит термин «адаптация» как к изменениям в органическом мире, так и в социальном. При этом он различает два вида адаптации – наследственную и приобретенную. Наследственная проходит через изменение, а приобретенная – через модификацию. Для изменения в привычках, которые передаются в форме социальной традиции, автор предлагает термин «аккомодация». Понятие аккомодации применимо к любому благоприобретенному изменению функции, которое способствует лучшему приспособлению к среде и последующим изменениям. Все социальное наследие – традиции, культура, чувства, техника – это все аккомодации, то есть, приобретенные приспособления, передаваемые социально, а не биологически. Парк считает, что между терминами адаптация и аккомодация есть существенное различие. Адаптация – это результат конкуренции, а аккомодация – результат конфликта. А вот итогом и того и другого является состояние относительного равновесия среди конкурирующих видов. Однако, равновесие в результате адаптации – биологическое, а в результате аккомодации – социально-экономическое и передается оно только при помощи традиций [4]. Для достижения долговременной адаптации, которая характеризуется относительно стабильными изменениями в индивидуальном или групповом сознании очень важным является процесс аккультурации, то есть процесс взаимовлияния разных культур.

Современные исследователи выделяют четыре основные стратегии аккультурации:

- ассимиляция (полное принятие новой культуры);
- сепарация (отрицание культуры большинства и сохранение своей уникальности);
- маргинализация (застревание на уровне непродуктивной эклекти-

ческой середины);

– интеграция (четкая идентификация себя как в старой так и в новой культуре).

В рамках исследований, посвященных проблемам адаптации, существует так называемая ролевая концепция, у которой достаточно много последователей и которая определяет сущность адаптации как достижение равновесия между взаимодействующим субъектом и средой. Равновесие авторы этой концепции рассматривают как пассивное принятие человеком норм, установленных в обществе. Например, Т. Парсонс считал, что социальная эволюция идет от простых форм к более сложным, а направляет этот процесс возрастание способности к адаптации. Следовательно, адаптивность – это один из важнейших процессов, которые происходят в любой социальной среде. По его мнению – адаптивное улучшение – это процесс, благодаря которому социальным единицам становится доступен более широкий диапазон ресурсов, в результате чего их функционирование может быть освобождено от некоторых прежних ограничений. Т. Парсонс определяет адаптацию как вещественно-энергетическое взаимодействие с внешней средой, функциональное условие существования социальной системы наряду с интеграцией, достижением цели и сохранением ценностных образцов. Суть человеческого существования сводится к адаптации индивида к нормам и функциям, заданным социальной средой, пассивному приспособлению к социальной системе. Процесс адаптации выступает у Т. Парсонса сохранение стабильности социальной и личностной систем в пределах общей системы социального взаимодействия.

Большой толковый социологический словарь определяет адаптацию как путь, которым социальные системы любого рода (семья, деловая фирма, государство) управляют или отвечают на среду обитания. Смысл социальной адаптации заключается в принятии норм и ценностей, целевых установок социальной среды, в изменении массового сознания и поведения, жизненного уклада, образа жизни, в освоении новых стимулов и новых форм социального взаимодействия.

Однако в настоящее время исследователи стали в меньшей степени признавать роль приспособительного начала в адаптации. По мнению ряда современных авторов, приспособление носит заведомо пассивный характер, и ему противопоставляется активное воздействие личности на социальную сферу [5].

Из всего сказанного можно сделать вывод, что адаптация – это исторически обусловленный процесс и результат приспособления личности к изменяющимся условиям социальной среды, при этом является ограниченной во времени и носит активно преобразующий характер. Например, О.С. Советова считает, что в процессе адаптации активно изменяются как личность, так и среда, в результате чего между ними устанавливаются от-

ношения адаптированности [6].

Большинство исследователей этой проблемы выделяют три уровня социальной адаптации:

- общественный,
- групповой
- индивидуальный.

На уровне общества социальная адаптация – это изменение его структуры, социальных функций под воздействием социальных преобразований. Обычно под адаптацией общества понимают не только его функционирование, но и развитие, а адаптивные свойства общества как системы являются необходимым условием его самоуправляемости. На уровне общества важнейшими признаками адаптации являются:

- формирование социальной структуры общества, адекватной новым социальным отношениям;
- институционализация новых социальных функций;
- изменение норм общественной жизни;
- формирование нового жизненного стандарта.

Когда же адаптация отсутствует, в обществе возникают такие негативные явления как:

- падение уровня жизни;
- усиление социальной напряженности;
- рост социальной поляризации;
- рост конфликтности.

Следует отметить, что в России, Украине и странах СНГ в настоящее время существуют некоторые признаки отсутствия адаптации на уровне общества. Это, например:

- криминализация общества;
- игнорирование законодательства;
- негативные демографические изменения;
- рост заболеваемости;
- рост эмиграции.

На уровне группы социальная адаптация обычно выражается в улучшении социального положения конкретной социальной группы, в повышении ее роли в общественной жизни. Основными признаками социальной адаптации группы являются завоевание ключевых позиций в системе политической власти, влияние на формирование жизненного стандарта. Чаще всего признаком отсутствия социальной адаптации на уровне группы являются:

- обострение политической борьбы в обществе;
- рост организованной преступности;
- ухудшение социального самочувствия.

К признакам индивидуальной адаптации личности большинство исследователей относят:

- повышение социального статуса личности;
- удовлетворенность существующими отношениями в обществе;
- активная поддержка и участие в проведении социальных инноваций.

Современные исследователи выделяют несколько типов социальной адаптации личности.

1. Неуспешный. Такой человек характеризуется соединением способности усваивать нормы, принципы и ценности общества и низкой личностной активностью, является ведомым, не способен самостоятельно принимать решения, имеет затруднения в налаживании межличностных контактов, не склонен к компромиссам и неудовлетворен своим положением.

2. Успешно-пассивный. Индивид способен усваивать социальные нормы, правила общения, легко обучается, способен самостоятельно мыслить, но при этом личная активность находится на низком уровне. Он не способен самостоятельно принимать решения, склонен к подчинению группе при сохранении права на самостоятельную точку зрения, не склонен к лидерству. Пассивная форма социальной адаптации проявляется в стремлении человека сохранить неизменным образ жизни, использовать отлаженные и ранее эффективные стереотипы взаимодействия с окружением и самим собой.

3. Успешно-активный. Определяется высокой личностной активностью, стремлением подчинить себе обстоятельства и высоким уровнем способности усваивать социальные нормы, ценности, правила поведения. Активная форма социальной адаптации проявляется в том, что индивид, социальная группа, общество в целом стремятся целенаправленно изменить свое сознание, действия, образ жизни, социальное положение, чтобы приспособиться к изменяющимся социальным условиям. В основе активной стратегии адаптации лежат реалистическое отношение к жизни, способность видеть не только негативные, но и позитивные стороны действительности. Поведению такого человека свойственны целенаправленность и организованность, активное, преодолевающее поведение; социальная направленность действий и решений; уверенность в себе; личная ответственность; самостоятельность и высокая самооценка; коммуникабельность и эмоциональная устойчивость.

4. Вероятностно-комбинированный тип. Считается наиболее распространенным и наиболее эффективным с точки зрения адаптации. Он основывается на использовании стратегии успешно-пассивного и успешно-активного типов. В таком случае личность оценивает вероятность успешной адаптации при разных типах адаптационной стратегии. Оцениваются требования социальной среды, степень ограничения целей личности, степень дестабилизирующего влияния, потенциал личности, направленный на преобразование среды.

Социальная адаптация, как показывают исследования, может но-

ситель не только позитивный, но и негативный характер. Ученые выделяют два вида негативной адаптации трудоспособного человека, которые характеризуются прежде всего преимущественным использованием чужих ресурсов. Это социальное иждивенчество и социальный паразитизм. Социальное иждивенчество основывается на стратегии самоограничения, пассивного приспособления и выжидания, т.е. адаптация в данном случае носит ущербный характер. Социальное иждивенчество представляет собой ритуалистский тип адаптации, при котором человек использует пассивные модели экономического поведения (например, ожидание помощи от государства) и приходит к потере социального статуса и экономической бедности. А социальный паразитизм представляет собой инновационный тип адаптации, при котором используются любые средства для достижения цели. Принято считать, что отсутствие адаптации на личностном уровне обычно приводит к росту девиаций, социальной апатии, неудовлетворенности жизненными условиями, неуверенности в завтрашнем дне и высокому уровню стрессов, а также высокой степени беспокойства и агрессивности индивида, сопротивлению любым изменениям, низкой мотивации к достижениям. Оценивать адаптационные процессы достаточно сложно, поскольку они обычно характеризуются противоречиями и неравномерностью. Однако уже сейчас выявлены достаточно общие особенности, которые могут обеспечивать оптимальный процесс адаптации. Это такие качества как толерантность, открытость новому опыту, гибкость мышления и поведения.

Л.П. Бергер предложил следующую градацию адаптационных стратегий: трансформация, манипулирование и отстранение. По мнению автора трансформация означает распад внутренней приверженности и лояльности, когда старые нормы наполняются новым содержанием и в общественном сознании происходит переформулирование социальных целей. Манипулирование – это приспособление личности к новым реалиям современного общества. Отстранение – один из методов сопротивления социальному контролю – обычно сводится к уходу личности из активной общественной жизнедеятельности в религиозную, интеллектуальную или художественную сферы [7, с. 120]. Особенно актуальным представляется исследование Л.П. Бергера по поводу адаптации личности в период социальных трансформаций и социальных кризисов. Он выделил несколько направлений такой адаптации. Это может быть выработка инновационной идеи, которая открывает перед обществом новые возможности, или возвращение к старым идеям, оправдавшим себя в предшествующие времена. Эти направления считаются активными адаптационными стратегиями. А может быть и пессимизм в отношении будущего, рождающий гедонистические тенденции.

Стратегия выживания и даже полное безразличие к окружающей среде – это пассивные стратегии адаптации. Исследовательские подходы

к проблеме социальной адаптации весьма разнообразны, однако у всех наблюдается общий момент: социальная адаптация рассматривается как улучшение или оптимизация способности в различных условиях социальной среды достигать каких-либо значимых целей, порожденных потребностями и их осмыслением. Социальная адаптированность личности определяется тем, в какой мере человек обладает теми или иными качествами, которые в определенных условиях деятельности обеспечивают удовлетворение его потребностей на приемлемом для него уровне. Уровень адаптированности личности – это уровень удовлетворенности потребностей человека, который может быть обеспечен развитием потенциала личности и овладением условиями жизни на текущий момент.

Проблема социальной адаптации личности требует дальнейшего изучения, поскольку новые условия информационного общества требуют от индивида постоянного обновления не только знаний, но и ценностных установок. Новое информационное общество требует перехода к личности нового типа, основными характеристиками которой будут: включение в инновационные процессы, способность к адекватному восприятию информации и ее эффективному использованию.

Список литературы: 1. Струк Е.Н. Социальная адаптация к инновационным изменениям в современном обществе [Текст] / Е.Н. Струк // Вестник московского университета. Сер. 18. Социология и политология. – 2007. – № 2. 2. Тоффлер А. Шок будущего [Текст] / А. Тоффлер. – М., 2001. 3. Бауман З. Индивидуализированное общество [Текст] / З. Бауман. – М., 2005. 4. Парк А. Аккомодация Теоретическая социология: Антология: Ч.1 [Текст] / А.Парк. – М., 2002. 5. Парсонс Т. Функциональная теория изменения [Текст] / Т. Парсонс. – М., 1994. 6. Советова О.С. Инновации: трудности и возможности адаптации [Текст] / О.С. Советова. – СПб., 2004. 7. Бергер Л.П. Приглашение в социологию [Текст] / Л.П. Бергер. – М., 1996.

Поступила в редколлегию 11.11.2011.