

К ВОПРОСУ ВЫБОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СЕЧЕНИЙ

ПРОВОДНИКОВ ЛИНИЙ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧИ

Барбашов И.В., Омельяненко Г. В., Дубодел О. А., Кныш А. Е.

Национальный технический университет

«Харьковский политехнический институт»,

г. Харьков

Критерием для выбора сечений проводников линий в течение многих лет был принят минимум приведенных затрат. В практике проектирования линий массового строительства выбор сечений проводников производился не сопоставительным технико-экономическом расчетом в каждом конкретном случае, а по нормируемым обобщенным показателям – *экономической плотности тока и экономическим токовым интервалам*.

В настоящее время в проектной практике Украины указанные методы, согласно «Правил устройства электроустановок. ПУЭ-2017», не применяются и для вновь сооружаемых и реконструируемых ВЛ 35–750 кВ рекомендованы к применению сечения (по алюминию) сталеалюминиевых проводов соответственно равные: 35 кВ – 120 мм²; 110–150 кВ – 240 мм²; 330 кВ – – 2×400 мм² и 750 кВ – 5×300 мм².

Но уже в пункте 2.5.86 главы 2.5 «Правил устройства электроустановок» (глава утверждена приказом Министерства топлива и энергетики Украины от 05.01.2006 г. № 3, с изменениями и дополнениями от 29.12.2006 г. № 541, 10.10.2008 г. № 500 и 05.05.2009 г. № 231) для ВЛ 110 кВ, питающих потребителей мощностью до 20 МВт, или предназначенных для выдачи мощности электростанций с количеством часов использования установленной мощности до 2500 (ветровые, газотурбинные пиковые электростанции и т. п.) предусмотрена возможность использования проводов сечением 120 мм². А в пункте 1.3.38 главы 1.3 «Правил устройства электроустановок» [2] (глава утверждена приказом Министерства энергетики и угольной промышленности Украины от 20.07.2014 г. № 469) было введено положение, что в нормальных режимах работы плотности токов неизолированных проводов ВЛ 6–220 кВ не должны, как правило, превышать значений, приведенных в таблице.

Провода	Значения плотности тока, А/мм ² , при числе часов использования наибольшей нагрузки за год		
	свыше 1000 до 3000	свыше 3000 до 5000	свыше 5000
Медные	2,5	2,5–1,9	1,9–1,5
Алюминиевые	1,3	1,1–0,8	0,8–0,6

Такой подход, по мнению авторов, создает определенную двойственность принимаемых решений и со временем должен быть изменен в пользу полноценного применения адаптированных к современным условиям нормируемых обобщенных экономических показателей.