

АНТИСТИМУЛЫ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Ляшенко Н.О.

*Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»,
г. Харьков*

Качество образования напрямую зависит уровня подготовки и мотивации обучаемых, обеспечения и организации учебного процесса, уровня подготовки и качества работы преподавателей. Кризисные явления в образовании – следствие проблем, возникших в каждом из этих компонентов. И если снижение уровня среднего образования и проблемы финансирования являются масштабными социальными явлениями, то контроль за качеством работы и оценка научной и педагогической активности преподавателей, в первую очередь, находится в ведении университета. Мы рассмотрим факторы, которые приводят к снижению педагогической и научной активности преподавателей в Украине: 1) практика оценки работы преподавателя по числу студентов, во время закрывших сессию по его предметам. Отсутствие «неуспевающих» рассматривается как качественная работа в условиях борьбы руководства вуза «за каждого студента», как за источник финансирования. Принципиальность и требовательность к усвоению студентом учебного материала преподавателей кафедры ухудшают ее показатели и отношение к ней со стороны студентов и руководителей деканатов (ухудшаются показатели учебной успеваемости); 2) уменьшение числа студентов, которые пришли не за дипломом, а за знаниями делает их изначально «равнодушными» к учебному процессу. Безусловно, преподаватель должен заинтересовать их (коучинг-технологии, активные методы обучения, игровые практики...), но это сделать значительно сложнее. Ситуация должна измениться под влиянием: внедрения независимой системы оценивания специалиста перед выдачей диплома (универсальные всеобщие выпускные тестовые экзамены по специальности), которые повысят активность студента и ответственность преподавателей по дисциплинам профессионального направления, реальной реализации права выбора студентом 25% учебных дисциплин, которая строиться на личной заинтересованности, приведет в аудиторию более требовательных слушателей и повысит ответственность преподавателя в реализации их ожиданий (хотя могут быть выбраны предметы наиболее лояльных кафедр); 3) научная активность преподавателя строится на основе двух групп мотивов: 1) долженствования (по плану надо за год сделать установленный минимум публикаций); 2) увлеченности и личной заинтересованности. Снижение научной активности вызвано недостаточным контролем за ней со стороны руководства, отсутствием материального стимулирования улучшения её показателей, ростом материальных затрат на публикации; 4) ослабление контроля за дисциплиной учебного процесса, а именно: за посещаемостью студентами и преподавателями занятий, за содержанием излагаемого учебного материала, за представлением конспектов лекций по предметам в электронной форме на сайтах кафедр (что позволит студенту самостоятельно усвоить пропущенный материал).