

ПРОБЛЕМА ЧЕТКОСТИ В ПОСТАНОВКЕ ЗАДАЧИ С ВЫБОРОМ НАУКОМЕТРИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖУРНАЛА ПО БАЗАМ ДАННЫХ WEB OF SCIENCE И SCORUS: ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Гуцаленко Ю.Г.

*Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт», г. Харьков*

Предложенная приказом Министерства образования и науки Украины № 630 от 15 июня 2015 г. структура характеристики журнала из баз данных Web of Science и (или) Scopus в демонстрации наработок авторов проектов научно-технической (экспериментальной) разработки, фундаментального или прикладного исследования требует соответственно статьям в таких журналах указывать базу наукометрирования, импакт-фактор (далее IF) и SNIP-индекс последних. При этом, в связи с постановочной формализацией «IF и SNIP», для изданий только из баз данных Scopus возникает неопределенность относительно характеристической самостоятельности SNIP или выбора парного SNIP показателя в системе нормируемых Scopus показателей журналов (Cites per Doc. или IPP), поскольку показатель IF разработан компанией Thomson Reuters, рассчитывается исключительно в ее базах данных Web of Science, а его использование охраняется авторским правом.

Рассмотрим практику текущего действующего объявления Thomson Reuters (JCR) и Scopus привлекаемых здесь к рассмотрению показателей (IF, Cites per Doc., IPP, SNIP) относительно журнальной номенклатуры публикаций сотрудников кафедры «Интегрированные технологии машиностроения» им. М.Ф.Семко в 2013-2015 гг. с параллельным наукометрированием в обеих базах данных, Web of Science и Scopus (таблица).

Журнал	IF	Cites per Doc.	IPP	SNIP
International Journal of Advanced Manufacturing Technology	1,46	1,87	1,83	1,82
Key Engineering Materials	0,19	0,26	0,21	0,33

Из таблицы следует, что разница между значениями показателей Cites per Doc. и IF, IPP и IF составляет 28-37 % и 11-25 % соответственно, т. е. значима. Поэтому рассматриваемая практика нечеткой постановочной формализации недопустима и требует однозначного выбора в системе альтернатив: «IF и (или) SNIP», «IF и (или) Cites per Doc., SNIP», «IF и (или) IPP, SNIP».

Профессионально компетентной постановке важнейших задач национального масштаба устремленной в будущее Украины, в т. ч. конкурсной организации и экспертизы проектов приоритетных научных исследований, должны соответствовать и ясность замысла, и ясность изложения, с причинно-следственной связью в контексте от великих европейцев француза Николя Буало (ce qui se conçoit bien s'énonce clairement) и немца Артура Шопенгауэра (wer klar denkt, drückt sich klar aus): кто ясно мыслит – ясно излагает.