

## АНАЛИЗ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ

**Вовк М.А.**

*Национальный технический университет  
«Харьковский политехнический институт»,  
г. Харьков*

Апробация применения сетевого подхода к оценке технологического обновления на примере проекта одного из предприятий Харьковской области. Полученная комплексная оценка свидетельствует в пользу реализации проекта и составляет  $CA = 0,629$  относительных единиц. Однако этот показатель не очень высок, поэтому был проведен детальный анализ сети комплексного оценивания.

В первую очередь исследована группа финансовых показателей. Наибольшая чувствительность  $CA$  к росту и падению  $PI$ , рост коэффициента доходности на 20 % повышает комплексную оценку почти на 1%. Поскольку показатели влияния на финансовую эффективность предприятия сворачиваются по принципу гарантированного результата, то и влияние на комплексную оценку можно проследить только со стороны отдачи по проекту.

Влияние на комплексную оценку показателей, связанных с эффективностью бизнес-процессов, также весьма значительно. Два контракта с поставщиками повышают значение показателя комплексной оценки на 2,4 процента, а три контракта - на 3,9. Следовательно, задачей руководства предприятия является поиск надежных поставщиков, что обеспечивает более совершенную организацию бизнес-процессов, предупреждает перебои в поставках сырья и материалов и позволяет сократить расходы на содержание складских помещений. Вариации с длительностью производственного цикла не влияют на комплексную оценку, поскольку свертка показателей воздействия на клиентов проводится по критерию гарантированного результата. Увеличение же количества контрактов на поставку продукции клиентам до 3, приводит к повышению показателя технико-экономического обоснования ( $FS$ ) на 2,8%, а комплексной оценки ( $CA$ ) – на 1,18 %. Изменения в количестве рабочих мест не изменяют показатель комплексной оценки, так как нефинансовые показатели сворачиваются по критерию доминирующего результата, а влияние технологического обновления на персонал невысоко. Полная минимизация всех рисков по проекту приводит к повышению значения показателя  $PR$  на 35%, а показатель комплексной оценки увеличивается на 2,55%. Итак менеджерам предприятия необходимо принять максимум мер для минимизации существующих рисков по проекту.