

ВЫБОР ЧИСЛА КВАНТОВАННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ ПОЛУВОЛН В МЕТАЛЛИЧЕСКОМ ПРОВОДНИКЕ С ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ ТОКОМ

Баранов М.И.¹, Рудаков С.В.²

¹Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт
“Молния” Национального технического университета

“Харьковский политехнический институт”, г. Харьков

²Национальный университет гражданской защиты Украины, г. Харьков

Аналитические решения соответствующих нерелятивистских временных волновых уравнений Шредингера применительно к дрейфующим свободным электронам металлического проводника с электрическим током математически приводят нас к использованию в расчетах волновых ψ_n -функций и пространственно-временных распределений в объеме проводника данных микроносителей электричества неограниченного квантового числа $n=1,2,3,\dots$. В этой связи для практических целей нам важно уметь научно обоснованно выбирать как максимально возможное n_m , так и среднее \bar{n} значение данного числа. Проанализированы вопросы выбора максимального и среднего значений квантового числа n , определяющего число электронных дебройлевских полуволен, сопровождающих протекание аксиального тока проводимости различного вида (постоянного, переменного и импульсного) и произвольных амплитудно-временных параметров по прямолинейному круглому металлическому проводнику. На основании знания электронных конфигураций атомов металла проводника и энергетических состояний их валентных электронов с учетом фундаментального принципа Паули предложена формула для приближенного расчета максимального значения квантового числа n в следующем виде: $n_m=2(n_k)^2$, где n_k – главное квантовое число для атомов металла проводника, равное номеру периода для них в периодической системе химических элементов Менделеева. Исходя из того, что $n=1,2,3,\dots,n_m$, получено расчетное соотношение для выбора в первом приближении среднего значения квантового числа n в виде: $\bar{n}=(n_m-1)/(\ln n_m)$. Тогда для таких основных проводниковых материалов как медь, цинк и железо (сталь), характеризующихся численным значением $n_k=4$, с учетом приведенных выше формул получаем, что для данных металлов проводника $n_m=32$, а $\bar{n}=9$. Предлагаемый расчетный выбор значений квантовых чисел n_m и \bar{n} был проверен с помощью расчетно-экспериментального определения ширины (длины) Δz_z “горячего” продольного участка на круглом оцинкованном стальном проводе (длина $l_0=320$ мм; радиус $r_0=0,8$ мм), по которому протекал аperiодический импульс тока временной формы 9 мс/576 мс (амплитуда $I_m=745$ А; максимальная плотность тока $\delta_m=370$ А/мм²). Расчетное усредненное значение ширины $\Delta z_z=l_0/(2\pi\bar{n})$ для указанных параметров провода ($l_0=320$ мм; $\bar{n}=9$) численно составило около 5,7 мм. Опытное значение для ширины Δz_z оказалось примерно равным 7 мм. Кроме того, использование величины \bar{n} при расчетной оценке средней скорости дрейфа $v_{e_z}=\bar{n}h/(2m_e l_0)$ электронов с массой покоя m_e (h – постоянная Планка) на “горячем” участке провода показывает, что в нашем случае $v_{e_z}=10,2$ мм/с. Из классической формулы $v_{e_z}=\delta_m/(e_0 n_{e_z})$, где $n_{e_z}=22,7 \cdot 10^{28}$ м⁻³ – плотность электронов с электрическим зарядом e_0 , для данного провода следует, что $v_{e_z}=10,1$ мм/с.