

К ВОПРОСУ О КРИЗИСЕ СИСТЕМНОЙ МЕТОДОЛОГИИ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Доценко С. И.

*Харьковский национальный технический университет сельского
хозяйства имени Петра Василенка, г. Харьков*

В системной методологии до настоящего времени не преодолела основная проблема – проблема однозначного определения понятия «система». Для ее преодоления делаются попытки введения дополнительных системоформирующих факторов, например фактора «управление». Однако это не дает положительного результата. Делаются также попытки определения системы через категории «целое», «целостность». При этом возникает проблема предварительного формирования определения для категории «целое».

Г.П. Щедровицкий предложено в качестве объекта исследования использовать категорию «деятельность». Содержание этой категории раскрывается через категорию «структура», а не «процесс». При таком подходе Г.П. Щедровицкий формирует две задачи, требующие своего решения. Первая задача заключается в необходимости определения категории «единица» деятельности. Вторая задача заключается в разработке методологии познания содержания категории «деятельность». В качестве «единицы» деятельности нами предложено рассматривать совокупность организационных задач по А.А.Богданову: 1- задачу по формированию проекта будущего результата с принятием решения по его достижению; 2 - задачу по достижению запроектированного результата; 3 - задачу по обеспечению соответствия полученного результата его проекту. Решение этих трех задач наделяет деятельность дополнительным фундаментальным свойством - ее целостности.

При таком подходе удастся любую деятельность рассматривать как совокупность «единиц» деятельности. Теоретическим результатом деятельности сформированной «единицы» деятельности всегда будет полное соответствие полученного результата его проекту. Следовательно, разница между показателями полученного результата и их проектными значениями всегда будет равна нулю. В этом заключается фундаментальное отличие результата деятельности «единицы» деятельности от результата реализации процесса. Результат процесса всегда содержателен.

В качестве методологии познания целостности деятельности нами предложено использовать логические методы Б. Спинозы и Г. Гегеля. При этом предложено формирование проекта будущего результата относить к категории «общее», а полученный результат к категории «конкретное». Познание их диалектического единства позволяет раскрыть содержание категории «целостность деятельности».

На основании данного подхода сформирована методологическая модель деятельности. Для раскрытия ее содержания сформирована факторная модель деятельности, т.е. формируется иерархическая интегрированная модель деятельности.