

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

Дефорж С.Ю.

*Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет,
г. Харьков*

Мировой финансовый кризис обострил приоритетную проблему транзитивных экономик – необходимость их модернизации на основе инновационной модели развития. Политическое признание данного постулата не получает адекватной реализации на практике. Многочисленные правовые акты и программы, принятые для обеспечения инновационной модернизации (9 законов Украины, «Концепция развития национальной инновационной системы» от 17 июня 2009 г. № 680-р и др.) имеют, в основном, декларативный характер. Так, несмотря на утвержденное законодательно финансирование научно-исследовательских работ на уровне 1,7 % ВВП Украины в год, фактически финансирование за последние 5 лет не превышало 0,4 %. Особенно рельефно отставание транзитивных государств проявляется при сравнении с развитыми странами, где доля расходов на НИОКР в ВВП составляет сейчас: в Германии – 2,3 %, в США – 2,6 %. В результате, по расчетам, инновационная сфера украинской экономики составляет сейчас не более 6 %; в странах ЕС – 60 %, в США – 78 %. Исторически известны 3 основные стратегии формирования национальной инновационной системы (НИС): шоковая терапия, выращивание, создание промежуточных институтов. В транзитивных экономиках пока доминирует шоковая терапия, т.е. радикальное изменение системы институтов путем импорта элементов НИС других стран. Примером являются «институты развития» – венчурные фонды, Банки развития, создаваемые в постсоветских странах. Большинство из них функционируют неэффективно, поскольку не имеют четких целей, инструментов деятельности, имманентных к инородной социально-экономической среде. Наибольшие шансы на успех имеет инновационная стратегия промежуточных институтов. При этом на первых этапах становления НИС преобладает заимствование новых технологий, апробированных в других странах. Важно, чтобы промежуточные элементы НИС соответствовали уровню развития страны. Эмпирическими исследованиями установлена корреляция между трансплантацией технологий и уровнем ВВП страны. Так, импорт технологий эффективен для стран, где подушевой ВВП не превышает 21 % американского; по мере роста последнего показателя все большее развитие получают собственные НИОКР.