

Список літератури: 1. Консон А.С. Экономика приборостроения / А.С. Консон. – М. Высшая школа, 1970. – 346с.; 2. Старик Д.Э. Экономика авиастроительного предприятия / Д.Э. Старик – М.: Доброе слово, 2005. – 236 с.; 3. Петрович И. Определение конкурентоспособности товаров производственного назначения в системе маркетинга / И. Петрович, В. Катаев // Экономика Украины. – К.: Минэкономразвития, 1997, №10, – с. 30-37.; 4. Фейгенбаум А. Контроль качества продукции / А. Фейгельбаум // ред. А.В. Гличев – М.: Экономика, 1986. – 471с.; 5. Дынкин А.А. Глобальная перестройка / Отв. ред. Акад. А.А. Дынкин // Отв. ред. Акад. Н.И. Иванова / М.: Весь Мир, 2014. – 528с.; 6. Измайлова К. Обґрунтування економічних рішень щодо підвищення ефективності проектів на передінвестиційній стадії / К. Измайлова «Економіка України». – К.: Мінекономрозвитку, НАНУ, № 10, 2011. – с. 79-87.; 7. Шемаєв. В.В. Оцінка фінансової ефективності інвестиційних проектів, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями / В.В. Шемаєв, О.О. Ромодан // Фінанси України. – К.: Мінфін України, №5, 2014 – с. 98-105.

КУЗЬМЕНКО Л.В., к.т.н., доц., м. Харків, НТУ «ХПІ»,
ШАПРАН О.Є., к.е.н., доц., м. Харків, НТУ «ХПІ»

СОЦІАЛЬНИЙ МАРКЕТИНГ ТА ПРОГРАМА СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Як відомо, 12.01.2015 президент України підписав указ про Стратегію сталого розвитку “Україна-2020”, а розпорядженням кабміну №213-р від 04.03.2015 затверджено план заходів з виконання Програми діяльності КМУ та Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020».

Відсутність звіту КМУ в грудні 2015 р. свідчить про те, що виконання плану реформ є проблемним. Така ситуація пояснюється рядом причин [1,2,3].

Згідно [3], базисні положення Стратегії повинні розроблятися професіоналами, тому що обґрунтування перспективи – найскладніший сегмент економічної теорії та економічної політики. Стратегії подвійного зростання внутрішнього валового продукту (ВВП) повинна передувати стратегія стабілізації, про яку не згадується в планах реформ.

В Стратегії, як підкреслено в [2], відсутні наголошення, про наміри використання наукової концепції творця теорії ноосфери В. Вернадського в якості методологічної бази. І, головне, відсутнє описання у найзагальніших рисах механізму поєднання сталого розвитку з політикою національного відродження України, реалізації її національних інтересів у глобальному конкурентному середовищі.

Як відмічено в роботі [2], автори Стратегії, орієнтуючись на її якісне вдосконалення лише через правові та інституційні зміни, заперечують відомий закон діалектики: без зростання кількісних показників економіки, ніяких якісних стрибків в принципі бути не може. Стратегія у найзагальнішому вигляді повинна вказати конкретні цілі, засоби, ресурси та шляхи, що забезпечують фундаментальні зміни в Україні. Інакше разом із десятками, безумовно, необхідних програм і реформ, вказаний документ є декларацією намірів, а не стратегією розвитку.

Особлива увага звертається на те, що в Стратегії відсутній основний суб’єкт розвитку – український народ, що може трактуватися як крайня форма національного нігілізму та невідповідності вимогам сучасної постіндустріальної епохи, коли на перший план виходить людина з її творчим потенціалом. Підкреслюється, що розробляти і впроваджувати ефективні реформи для суспільства без суспільства неможливо.

Стратегія 2020 передбачає реформування практично всіх сфер суспільного життя, щоправда без зазначення механізмів досягнення цілей [1]. Задекларовані в документі 62 реформи та програми розвитку держави, які планується здійснити за 5

років, можуть не лише переобтяжити державне управління, а й стримати економічний розвиток України.

Таким чином, в результаті аналізу можна зробити такі висновки:

- Стратегія сталого розвитку “Україна-2020” не носить стратегічного характеру з ряду причин: термін планування – 5 років; не вказані цілі, засоби, ресурси та механізми досягнення цілей; ігнорування інтересів суспільства та загроз внутрішнього й зовнішнього середовища.

- Без рекомендацій соціального маркетингу, без дотримання необхідних процедур, що забезпечують якість стратегії (залучення експертів, громадське обговорення, детальний аналіз внутрішнього та зовнішнього середовища, врахування інтересів суспільства), ефективність впровадження запропонованих реформ залишається проблематичною.

Список літератури: 1. *Є. Ревтюк* Стратегія 2020 – програма розвитку країни чи стратегія окремого президента? ГО Фундація "Відкрите суспільство". Публікація від 19.01.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://osf.org.ua/policy-analysis-president/view/455>; 2. *В. Куйбіда* Профанація або «Про стратегію розвитку Україна – 2020». Публікація від 03.04.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://blogs.lb.ua/vasyl_kuibida/300576_profanatsiya_abo_pro_strategiyu.html.; 3. *А. Гальчинський* Національна ідея — побудова України в Україні. На це повинна орієнтуватися і наша стратегія. Інтерв'ю Юрія Сколотяного з Анатолієм Гальчинським у свіжому номері "Дзеркала тижня. Україна". Публікація від 03.10.2014 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gazeta.dt.ua/internal/anatoliy-galchinskiy-nacionalna-ideya-pobudova-ukrayini-v-ukrayini-na-ce-povinna-orientuvatisya-i-nasha-strategiya-.html>.

КУЗЬМЕНКО Л.В., к.т.н., доц., м. Харків, НТУ «ХПІ»,

ШАПРАН О.Є., к.е.н., доц., м. Харків, НТУ «ХПІ»

ЗАВДАННЯ СОЦІАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Як відомо, в ринкових умовах будь-яка організація, в тому числі наша держава, є відкритою системою. Її існування тісно пов'язано з впливом економік країн-лідерів та транснаціональних корпорацій, а тривалість життєвого циклу та фази його розвитку залежать від конкурентоспроможності її економіки.

З моменту проголошення незалежності України пройшло близько чверті століття, виросло нове покоління, а становлення, розвиток економіки, процес входження в ЄС залишаються проблематичними. З плином часу зростає ймовірність залишитися на обочині розвитку цивілізації.

Два роки тому народ виразив протест проти такого розвитку подій. Завдяки героїчним зусиллям та самопожертві патріотів були створені передумови «жити по-новому»: проведені нові вибори президента, парламенту, створені коаліційна угода та новий уряд, затверджена програма його діяльності. Ще більший героїзм та самопожертвування проявили кращі сини України при захисті її незалежності від агресії Росії.

Не зважаючи на вказані обставини, темпи перетворень в країні вкрай незадовільні, не відповідають викликам зовнішнього середовища, зводять нанівець всі зусилля народу в прагненні до побудови кращого життя.

В чому ж причина такого протиріччя? На перший погляд – це розбіжності між коаліційною угодою та програмою діяльності новоствореного в кінці 2014 року кабінету міністрів України (КМУ) [1].