

Динаміка показників ефективності виробництва в сільськогосподарських підприємствах України (2010 – 2014 рр.)

| Показник | Роки | | | | | 2014 р. у % до 2010 р. |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|------------------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | |
| Поголів'я, тис. гол | 589,1 | 58,7 | 575,2 | 565,4 | 529,2 | 89,8 |
| Середньорічний надій молока від однієї корови, кг | 3975 | 4109 | 4676 | 4827 | 5027 | 126,5 |
| Вироблено молока в середньому на одне підприємство, ц | 392,4 | 399,3 | 452,3 | 464,2 | 503,9 | 128,4 |
| Витрати кормів всіх видів на 1 ц молока, ц.к.од. | 1,18 | 1,16 | 1,09 | 1,06 | 1,02 | 86,4 |
| Собівартість 1 ц молока, грн. | 228,94 | 264,30 | 266,52 | 304,25 | 328,30 | 143,4 |
| Ціна реалізації 1 ц молока, грн. | 269,81 | 313,12 | 272,74 | 345,75 | 364,50 | 135,1 |
| Прибуток 1 ц молока, тис. грн. | 63,6 | 96,7 | 85,6 | 49,0 | 132,8 | 208,7 |
| Рівень рентабельності виробництва, % | 17,9 | 18,5 | 2,3 | 13,6 | 11,0 | -6,9 в.п. |

Джерело: [3 – 5]

Отже, згідно проведеного аналізу ефективності виробництва молока в сільськогосподарських підприємствах України можна зазначити, що для підвищення її рівня, по-перше, необхідно вжити заходи щодо зменшення матеріально-грошових витрат на виробництво одиниці продукції. Для цього, з активною участю держави слід розробити систему державних стандартів на сучасному і світовому рівні, створити дієву службу контролю якості продукції молока і молочних продуктів. Подруге, слід удосконалити кормовиробництво та кормову базу, поліпшити якісний склад поголів'я, встановити сприятливу цінову політику для виробників молока.

Список використаної літератури: 1. Баланси та споживання основних продуктів харчування населенням України: статистичний збірник / за ред. Н.С. Власенко. – К.: Державна служба статистики, 2015. – 56 с.; 2. Збарський В.К. Економіка сільського господарства: навч. посібник / В.К. Збарський, В.І. Мацібора, А.А. Чалий. – К.: Каравела, 2010. – с. 213; 3. Тваринництво України 2014: статистичний збірник / за ред. Н.С. Власенко. – К.: Державна служба статистики, 2015. – 180 с.; 4. Основні економічні показники виробництва продукції сільського господарства в сільськогосподарських підприємствах: статистичний бюллетень / за ред. Н.С. Власенко. – К.: Державна служба статистики, 2015. – 84 с.; 5. Україна у цифрах 2014 р.: статистичний збірник / за ред. І.М. Жук. – К.: Державна служба статистики, 2015. – 77 с.

КАТКОВА Н.В., аспирант, г. Харків, НТУ «ХПІ»

РЕКЛАМА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Для Украины машиностроительный комплекс всегда занимал особо важное место, играя ключевую роль в основе экономики, в создании материально-технической базы хозяйствования, в ускорении научно-технического прогресса. Выпускные средства производства для разных отраслей народного хозяйства, машиностроение обеспечивает комплексную механизацию и автоматизацию производства. Кроме того, машиностроение выполняет и важнейшую социальную функцию - обеспечение рабочими местами тысяч граждан Украины.

Отечественная машиностроительная отрасль последние два года переживает не лучший период в своей истории. В 2013 и 2014 годах объемы производства сократились на 17% и 24% соответственно. Падение происходит во всех сегментах машиностроительного сектора.

Объективные причины спада – снижение экономической и инвестиционной активности на внутреннем рынке и, одновременно, сокращение продаж на ключевом для украинского машиностроения, российском рынке. Евроинтеграционные процессы также не способствуют улучшению ситуации – машиностроение Украины было существенно потеснено крупными зарубежными корпорациями. В таких условиях украинским машиностроительным заводам приходится весьма тяжело. Сложившаяся ситуация требует от участников машиностроительного рынка более внимательного отношения к процессам управления и грамотного продвижения своей продукции на внешнем и внутреннем рынках. Достижение благоприятного результата может быть обеспечено благодаря реализации различных маркетинговых мероприятий.

В Украине применение маркетинга как цельной концепции рыночного управления является скорее исключением, чем правилом. В современных условиях украинские предприятия, в основном, позволяют себе использовать в своей деятельности только отдельные элементы маркетинга.

Возросшая конкуренция и уменьшение доли рынков сбыта, занимаемых предприятиями украинского машиностроения, говорят о необходимости интенсивного информирования потребителей о существующих товарах (работах, услугах), формирования спроса и стимулирования сбыта.

Являясь частью маркетинговых коммуникаций, реклама представляет собой важнейший элемент в формировании спроса и стимулирования сбыта. Особенностью рекламирования товаров производственного назначения является то, что рекламное обращение нацелено не только на потребителей, но и на другие предприятия-производители, заводы и различные производственные объединения.

При планировании организации и осуществлении рекламной деятельности любого промышленного предприятия необходимо учитывать следующие основные составляющие рекламы: корпоративная реклама, товарная реклама, реклама в целях расширения сбыта.

Для получения максимального эффекта от рекламной кампании, в интересах товаропроизводителя для одновременного учета требований рынка и потребителей должны проводиться различные мероприятия, направленные на формирование спроса и стимулирование сбыта.

Применение комплексного подхода к реализации рекламных мероприятий на машиностроительных предприятиях предоставляет возможность комплексного обслуживания потребителей, что позволяет формировать необходимый ассортимент продукции, анализировать потребительский спрос, оперативно реагировать на выявляемые недостатки и контролировать рекламный процесс на всех стадиях товародвижения.

КОРНУС В.В., магістрант, м. Харків, НТУ «ХПІ»

ОЦІНКА ЯКОСТІ ТА КОНКУРЕНТОЗДАТНІСТЬ ПРОМИСЛОВИХ ТОВАРІВ

Одним з найважливішим фактором створення високоякісних промислових виробів є забезпечення їх високої надійності. Проведено аналіз ряду відповідних робіт. Одним з перших таку проблему досліджував А.С. Консон [1, с. 80-105]. Він рекомендував враховувати збитки, пов’язані з простоями приладів (систем) у поточних ремонтах засобів автоматизації. Його формули носять дуже загальний