

років, можуть не лише переобтяжити державне управління, а й стримати економічний розвиток України.

Таким чином, в результаті аналізу можна зробити такі висновки:

- Стратегія сталого розвитку “Україна-2020” не носить стратегічного характеру з ряду причин: термін планування – 5 років; не вказані цілі, засоби, ресурси та механізми досягнення цілей; ігнорування інтересів суспільства та загроз внутрішнього й зовнішнього середовища.

- Без рекомендацій соціального маркетингу, без дотримання необхідних процедур, що забезпечують якість стратегії (залучення експертів, громадське обговорення, детальний аналіз внутрішнього та зовнішнього середовища, врахування інтересів суспільства), ефективність впровадження запропонованих реформ залишається проблематичною.

Список літератури: 1. *Є. Ревтюк* Стратегія 2020 – програма розвитку країни чи стратегія окремого президента? ГО Фундація "Відкрите суспільство". Публікація від 19.01.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://osf.org.ua/policy-analysis-president/view/455>; 2. *В. Куйбіда* Профанація або «Про стратегію розвитку Україна – 2020». Публікація від 03.04.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://blogs.lb.ua/vasyl_kuybida/300576_profanatsiya_abo_pro_strategiyu.html.; 3. *А. Гальчинський* Національна ідея — побудова України в Україні. На це повинна орієнтуватися і наша стратегія. Інтерв'ю Юрія Сколотяного з Анатолієм Гальчинським у свіжому номері "Дзеркала тижня. Україна". Публікація від 03.10.2014 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gazeta.dt.ua/internal/anatoliy-galchinskiy-nacionalna-ideya-pobudova-ukrayini-v-ukrayini-na-ce-povinna-orientuvatisya-i-nasha-strategiya-.html>.

КУЗЬМЕНКО Л.В., к.т.н., доц., м. Харків, НТУ «ХПІ»,

ШАПРАН О.Є., к.е.н., доц., м. Харків, НТУ «ХПІ»

ЗАВДАННЯ СОЦІАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Як відомо, в ринкових умовах будь-яка організація, в тому числі наша держава, є відкритою системою. Її існування тісно пов'язано з впливом економік країн-лідерів та транснаціональних корпорацій, а тривалість життєвого циклу та фази його розвитку залежать від конкурентоспроможності її економіки.

З моменту проголошення незалежності України пройшло близько чверті століття, виросло нове покоління, а становлення, розвиток економіки, процес входження в ЄС залишаються проблематичними. З плином часу зростає ймовірність залишитися на обочині розвитку цивілізації.

Два роки тому народ виразив протест проти такого розвитку подій. Завдяки героїчним зусиллям та самопожертві патріотів були створені передумови «жити по-новому»: проведені нові вибори президента, парламенту, створені коаліційна угода та новий уряд, затверджена програма його діяльності. Ще більший героїзм та самопожертвування проявили кращі сини України при захисті її незалежності від агресії Росії.

Не зважаючи на вказані обставини, темпи перетворень в країні вкрай незадовільні, не відповідають викликам зовнішнього середовища, зводять нанівець всі зусилля народу в прагненні до побудови кращого життя.

В чому ж причина такого протиріччя? На перший погляд – це розбіжності між коаліційною угодою та програмою діяльності новоствореного в кінці 2014 року кабінету міністрів України (КМУ) [1].

Але Постановою Верховної Ради України №26-VIII від 11.12.2015, була схвалена Програма діяльності КМУ, розпорядженням КМУ №213-р від 04.03.2015 було затверджено план заходів з виконання Програми діяльності КМУ та Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020» у 2015 році. Цей план містить 11 розділів, що охоплюють всі сторони та сфери діяльності КМУ згідно Програми. В нього включено 368 завдань, вказано їх зміст (перелік заходів), строки виконання (протягом 2015 року) та відповідальні за виконання міністерства й відомства.

На сьогодні невідомі істинні результати виконання плану реформ. Немає усного або письмового звіту кабміну, його аналізу та відповідних постанов з боку Верховної Ради. Але кожен громадянин на собі відчуває соціальну незахищеність та падіння рівня життя. Очевидно, що темпи та результати проведення реформ не відповідають очікуванням переважної більшості населення, не визивають задоволення від росту інфляції, безробіття та зuboжіння.

Аналіз вказаної ситуації потребує відповіді на такі питання:

- В якій мірі план заходів відповідає стратегії сталого розвитку України, що в ньому є істинним та що віртуальним.

- Наскільки програма реформ знаходить розуміння та підтримку в суспільстві.

- Які заходи та в якій сфері діяльності в найбільшій (найменшій) мірі відповідають очікуванням суспільства.

Таким чином, відсутність зворотного зв'язку між задекларованими реформами та результатами їх втілення, недостатній зв'язок між суспільством та владою в питанні реалізації реформ, на нашу думку, є однією з основних причин гальмування стратегічного розвитку України. Вирішенню цих протиріч повинен служити соціальний маркетинг як на стадії розробки програми стратегічного розвитку України, так і в процесі моніторингу її реалізації.

Список літератури: 1. Частина реформ під які створювалася коаліція у програму Уряду не потрапила. С. Ревтюк, Л. Шевченко, І. Сікора, ГО Фондація "Відкрите суспільство". Публікація від 11.12.2014 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://texty.org.ua/pg/news/editorial/read/57263/Chastyna_reform_pid_jaki_stvoruvalasa_koalicija_u

МАРЧЕНКО А.С., студент, м.Ірпінь, НУДПСУ

ЦІНОВА КОНКУРЕНЦІЯ ТА СПОСОБИ ЗАХИСТУ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЦІНОВОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

Цінова конкуренція - це боротьба між товаровиробниками за споживача через зменшення витрат виробництва, зниження цін на товари і послуги без істотної зміни їх якості й асортименту. Підприємці при цьому нерідко маніпулюють цінами (встановлюють занижені, поки товар завоює ринок збуту, а відтак значно підвищить їх, вдаються до цінових поступок, сезонного розпродажу тощо. На сьогоднішній день широко розповсюджене таке явище як цінова війна[1].

Цінова війна - це цикл послідовних зменшень цін на олігополістичному ринку фірмами-суперниками. Вона є одним з багатьох можливих наслідків олігополістичного суперництва і триває недовго, вважається явищем небезпечним через непередбачуваність наслідків і порушення конкурентного середовища. Цінові війни є одним з багатьох можливих наслідків суперництва. Вони позитивні для