

Всё-таки, я за космополитизм.

Углубившись в историю движения, я узнал, что в разные исторические эпохи космополитизм играл положительную роль. Например, в эпоху Возрождения и Просвещения идеал мирового гражданства был направлен против феодальной раздробленности (Данте, Т. Кампанелла), выражал идеи свободы индивида (Г. Лессинг, И.В. Гёте, Ф. Шиллер, И. Кант, И.Г. Фихте).

Космополитизм – теория, которая призывает к отказу от патриотических чувств в отношении страны, но заменяет их аналогичными по отношению к миру, планете Земля. «Единство человеческого рода» – вот главная его идея. В этом, на мой взгляд, нет ничего плохого: ведь если бы народы земли с давних времён прониклись бы этой мыслью, ход истории был бы совсем другим: ни войн локальных, ни мировых, ни колонизации. Только снова появляется «но»: космополитизм противоречит интернационализму. Он считает нации пережитком, вторичными как по отношению к индивидууму, так и по отношению к человечеству в целом. Вот с эти согласиться не могу. Представьте, как скучен был бы мир, состоящий из одинаковых людей: ни тебе разнообразия культур, языков; ни уникальности городов, опять таки зависящей от национальных особенностей.

В отечественной истории этот термин известен в уничижительном смысле в рамках словосочетания «борьба с космополитизмом», «безродный космополитизм», связанных с одноимённой идеологической кампанией в СССР в 1947–1953 годах. Может, именно поэтому у людей старшего поколения до этого слова отношение если не отрицательное, то настороженное.

По мнению космополитов, современное общество вступило в процесс формирования единой планетарной цивилизации, в которой отдельные страны и народы теряют статус автономных самостоятельных единиц. Космополиты не ассоциируют понятие «Родина» с политическим режимом или общественным строем, ставят права и интересы личности выше прав и интересов государства, считают, что государство было в своё время создано для защиты прав своих граждан и должно отстаивать их интересы, а не граждане должны жертвовать чем-то ради неведомых им интересов государства.

К какому же выводу прийти? Что же лучше? Поэтому думаю, что должна быть золотая середина: ведь истина всегда между: мнениями, полярными идеями, предложениями пути развития. Чтобы не ошибиться, следует взвешивать за и против: только тогда можно рассчитывать на благополучие свое собственное, своего народа, нации, страны, мира.

*Костин М.*  
НТУ «ХПИ»

## **РОК-МУЗЫКА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ**

В словаре Ожегова С.И. слово «рок» является синонимом слова «судьба», причем там присутствует сноска, что рок – эта несчастная, трагическая судьба. В этом же источнике имеется и определения рок-музыки, как эксцентрической,

эстрадной музыки, исполнение которой происходит в быстрых ритмах, с помощью электронных инструментов и участием голоса. Рок нельзя рассматривать только как одно из направлений в музыке, это своеобразная молодежная культура. С помощью рок-музыки молодежь пытается выразить себя, показать бунтарский настрой против существующих моральных и материальных ценностей. Видимый, декларируемый смысл общения с рок-музыкой – удовлетворение эмоциональных потребностей, вкусовых музыкальных пристрастий, а скрытый смысл – критика, протест против ряда сложившихся норм и ценностей, откровенное и резкое подчеркивание фактов несправедливости, анти гуманности общества.

Специфика воздействия рок-музыки на слушателя определяется следующим:

1. Музыка побуждает слушателя воспринимать и осмысливать саму себя.
2. Музыка отсылает к социуму, то есть направляет внимание слушателя не столько на себя, сколько на то, что она выражает, в этом случае важную роль здесь играет содержание текстов.
3. Музыка побуждает к активности в момент восприятия благодаря экспрессии музыкальной формы.
4. Рок-музыка замыкает человека на его природную сущность и воспринимается через подсознание.

Рок, за время всего своего существования отображал извечную проблему противостояния отцов и детей. Этот стиль, как способ самовыражения, никогда не воспринимался взрослым поколением всерьез. Родители часто считают его опасным, не смотря на то, что часть из них так же выросло на рок-музыке. Возможно, взрослые уже "подстроились под этот мир", нашли в нем себя, им стало более комфортно или просто "лень что-то менять" в нем и в себе.

Современное общество предлагает странное сочетание свободы человека в выборе профессии, вероисповедания, стиля и места жизни, даже пола, и его неумения противостоять давлению и требованию "быть, как все", подчиняться стандартам признанной рациональности, навязываемым через СМИ, образование, экономическую и политическую систему. Наиболее болезненно это воспринимает молодежь, так как ей предстоит решать жизненно важные задачи в обществе, созданном предыдущими поколениями, а желание изменить что-то в нем часто не подкрепляется возможностями и ресурсами. В любой период своего развития рок-музыка отвечала вкусам молодежи, вне зависимости от её принадлежности к различным социальным слоям. Поп-музыку слушают в равной степени все возрастные группы.

*Куприянов А. С.*  
НТУ «ХПИ»

## **ПРОБЛЕМЫ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ**

Я выбрал данную тему потому, что она непосредственно затрагивает меня и мое окружение. Я, как и любой нормальный человек, хочу получить хорошее